

UCHWAŁA NR 2031/2011
KRAJOWEJ RADY SĄDOWNICTWA
z dnia 13 października 2011 r.

w przedmiocie przedstawienia wniosków o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Rejonowego we Włocławku obwieszczonego w Monitorze Polskim z 2011 roku, Nr 4, poz. 59

Na podstawie art. 37 ust. 1 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz. U. z 2011 r. Nr 126, poz. 714) Krajowa Rada Sądownictwa postanowiła, że:

1. Pan asystent sędziego Bartosz SITKIEWICZ zostanie przedstawiony Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej z wnioskiem o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Rejonowego we Włocławku.
2. Pani referendarz sądowy Magdalena POKORSKA-CZAPLA nie zostanie przedstawiona Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej z wnioskiem o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Rejonowego we Włocławku.
3. Pani referendarz sądowy Marta Anna IZMAJŁOWICZ-GÓRALSKA nie zostanie przedstawiona Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej z wnioskiem o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Rejonowego we Włocławku.
4. Pani referendarz sądowy Lidia Ewa OZIEWICZ nie zostanie przedstawiona Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej z wnioskiem o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Rejonowego we Włocławku.
5. Pani asystent sędziego Aneta KURDUBSKA-JANDY nie zostanie przedstawiona Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej z wnioskiem o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Rejonowego we Włocławku.

6. Pani referendarz sądowy Anna Barbara STRZELCZYK nie zostanie przedstawiona Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej z wnioskiem o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Rejonowego we Włocławku.
7. Pan referendarz sądowy Mariusz OSTROWSKI nie zostanie przedstawiony Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej z wnioskiem o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Rejonowego we Włocławku.
8. Pani asystent sędziego Mirosława Ewa CIARKOWSKA nie zostanie przedstawiona Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej z wnioskiem o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Rejonowego we Włocławku.
9. Pani asystent sędziego Anna Elżbieta ESTKOWSKA nie zostanie przedstawiona Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej z wnioskiem o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Rejonowego we Włocławku.
10. Pani asystent sędziego Agnieszka Marta BOROWICZ nie zostanie przedstawiona Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej z wnioskiem o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Rejonowego we Włocławku.
11. Pani asystent sędziego Karolina Anna GŁAZIŃSKA-IZDEBSKA nie zostanie przedstawiona Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej z wnioskiem o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Rejonowego we Włocławku.
12. Pani asystent sędziego Daria Bogumiła POLAK nie zostanie przedstawiona Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej z wnioskiem o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Rejonowego we Włocławku.
13. Pani asystent sędziego Izabela Danuta ONASZ-FIGAS nie zostanie przedstawiona Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej z wnioskiem o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Rejonowego we Włocławku.
14. Pani starszy referendarz sądowy Bogna Katarzyna KOPACZEWSKA-JUREWICZ nie zostanie przedstawiona Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej z wnioskiem o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Rejonowego we Włocławku.

UZASADNIENIE

I

Na jedno wolne stanowisko sędziowskie w Sądzie Rejonowym we Włocławku, obwieszczone w Monitorze Polskim z dnia 18 stycznia 2011 r. Nr 4, poz. 59 zgłosiło się czternastu kandydatów: Magdalena Pokorska-Czapla – referendarz sądowy, Marta Anna Izmajłowicz-Górska – referendarz sądowy, Lidia Ewa Oziewicz – referendarz sądowy, Aneta Kurdubska-Jandy – asystent sędziego, Anna Barbara Strzelczyk – referendarz sądowy, Mariusz Ostrowski – referendarz sądowy, Mirosława Ewa Ciarkowska – asystent sędziego, Anna Elżbieta Estkowska – asystent sędziego, Agnieszka Marta Borowicz – asystent sędziego, Karolina Anna Głazińska-Izdebska – asystent sędziego, Daria Bogumiła Polak – asystent sędziego, Izabela Danuta Onasz-Figas – asystent sędziego, Bogna Katarzyna Kopaczewska-Jurewicz – starszy referendarz sądowy, Bartosz Sitkiewicz – asystent sędziego.

1. Pan Bartosz Sitkiewicz urodził się w dniu 16 października 1981 r. w Świeciu. W 2005 r. ukończył wyższe studia prawnicze, uzyskując tytuł magistra prawa z ogólną oceną bardzo dobry. Po odbyciu aplikacji sądowej, we wrześniu 2008 r. złożył egzamin sędziowski, uzyskując ocenę bardzo dobrą. W okresie od 1 lipca 2006 r. do 31 września 2008 r. pracował w Sądzie Okręgowym w Toruniu na stanowisku referenta stażysty z powierzeniem czynności asystenta sędziego. Od dnia 1 października 2008 r. do chwili obecnej jest zatrudniony na stanowisku asystenta sędziego w Sądzie Okręgowym w Toruniu, w II Wydziale Karnym. W okresie od 1 października 2006 r. do 30 września 2010 r. odbył studia doktoranckie. Aktualnie przygotowuje rozprawę doktorską na temat: „ Prywatne gromadzenie dowodów w sprawach karnych”.

Oceny kwalifikacji Kandydata na stanowisko sędziowskie dokonał SSO Lech Gutkowski – wizytator ds. karnych. Sędzia wizytator, po zapoznaniu się z opiniami służbowymi Prezesa Sądu Okręgowego w Toruniu oraz Przewodniczącego II Wydziału Karnego oraz sędziów współpracujących z opiniowanym wskazał, że praca Kandydata na stanowisku asystenta sędziego oceniana jest bardzo dobrze. Cechuje go skromność, kultura i opanowanie. Łatwo nawiązuje kontakty z innymi ludźmi, jest osobą otwartą na dyskusję, ale potrafi też zdecydowanie bronić swoich poglądów. Sporządzane przez Kandydata uzasadnienia były stosunkowo obszerne, zawierały wystarczającą i precyzyjną argumentację. Opiniowany posługuje się ładnym i przejrzystym językiem, zna poglądy doktryny, jak również bieżące orzecznictwo Sądu Najwyższego. Uzasadnienia wyroków pierwszo instancyjnych charakteryzowały się szczegółowym przedstawieniem ustaleń faktycznych, z uwypukleniem okoliczności istotnych dla wydanego rozstrzygnięcia. Prawdłowo uzasadnia

także dokonaną subsumcję oraz rodzaj i wymiar orzekanych kar i środków karnych. Zatem w ocenie sędziego wizytatora wynik przeprowadzonej oceny daje pełne podstawy do stwierdzenia, że zarówno merytoryczne przygotowanie Kandydata, jak i posiadane przez niego cechy osobowościowe uprawniają go do ubiegania się o stanowisko sędziego. Dlatego pozytywne zaopiniowanie jego kandydatury, na stanowisko sędziego sądu rejonowego jest w pełni uzasadnione, bowiem jest to osoba dająca gwarancję właściwego wykonywania obowiązków sędziego.

Kolegium Sądu Okręgowego we Włocławku na posiedzeniu w dniu 18 maja 2011 r. jednogłośnie pozytywnie zaopiniowało kandydaturę Pana Bartosza Sitkiewicza na stanowisko sędziego Sądu Rejonowego we Włocławku.

Na posiedzeniu Zgromadzenia Ogólnego Sędziów Okręgu Włocławskiego w dniu 23 maja 2011 r. Kandydat uzyskał: 22 głosy „za”, 2 głosy „przeciw”, przy 6 głosach „wstrzymujących się”.

Minister Sprawiedliwości w opinii z dnia 14 lipca 2011 r. pozytywnie ocenił powyższą kandydaturę.

Zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa na posiedzeniu w dniu 6 października 2011 r. w przedmiocie przygotowania stanowiska do rozpatrzenia i oceny na posiedzeniu Krajowej Rady Sądownictwa kandydatów na jedno wolne stanowisko sędziowskie w Sądzie Rejonowym we Włocławku, obwieszczone w Monitorze Polskim z dnia 18 stycznia 2011 r., Nr 4, poz. 59, postanowił jednogłośnie rekomendować Radzie kandydaturę Pana Bartosza Sitkiewicza (3 głosy „za”).

2. Pani Magdalena Pokorska-Czapla urodziła się w dniu 9 marca 1980 r. w Kutnie. Wyższe studia prawnicze ukończyła w 2004 r., uzyskując tytuł magistra z ogólnym wynikiem dobrym. Po odbyciu aplikacji sądowej, we wrześniu 2007 r. złożyła egzamin sędziowski z łączną oceną dobrą. W okresie od 1 listopada 2007 r. do 31 lipca 2009 r. Kandydatka pracowała na stanowisku asystenta sędziego w Sądzie Rejonowym w Gostyninie w wydziale cywilnym oraz w wydziale karnym. Od 1 sierpnia 2009 r. pracuje na stanowisku referendarza sądowego w Sądzie Rejonowym w Piasecznie, w IV Wydziale Ksiąg Wieczystych.

Oceny pracy Pani Magdaleny Pokorskiej-Czapli dokonała sędzia Ada Sędrowska. Analizie poddała ona 50 losowo wybranych spraw rozpoznawanych przez Panią referendarz w Sądzie Rejonowym w Piasecznie. Sprawy poddane analizie objęły cały zakres przedmiotowy spraw rozpoznawanych w wydziale ksiąg wieczystych. W ocenie sędziego wizytatora analiza przedstawionych akt, staż asystencki i referendarski oraz doświadczenie

zawodowe pozwalają stwierdzić, że Pani referendarz jest dobrze przygotowana do objęcia stanowiska sędziowskiego.

Z opinią sędziego wizytatora Ady Sędrowskiej, Pani Magdalena Pokorska-Czapla zapoznała się w dniu 16 czerwca 2010 r. i nie wniosła do jej treści żadnych uwag.

W ocenie uzupełniającej pracy Pani Magdaleny Pokorskiej-Czapli, Prezes Sądu Okręgowego we Włocławku Jerzy Sałata, mając na uwadze opinie SSO Ady Sędrowskiej i Pani Prezes Sądu Rejonowego w Piasecznie Adrianny Szewczyk-Kubat oraz Prezesa Sądu Rejonowego w Gostyninie Marzeny Petrykowskiej-Tarczyluk i sędziów, z którymi współpracowała Kandydatka pracując na stanowisku asystenta sędziego stwierdził, że wykazuje ona predyspozycje do wykonywania zawodu sędziego.

Kolegium Sądu Okręgowego we Włocławku na posiedzeniu w dniu 18 maja 2011 r. jednogłośnie pozytywnie zaopiniowało kandydaturę Pani Magdaleny Pokorskiej-Czapli na stanowisko sędziego Sądu Rejonowego we Włocławku.

Na posiedzeniu Zgromadzenia Ogólnego Sędziów Okręgu Włocławskiego w dniu 23 maja 2011 r. Kandydatka uzyskała: 15 głosów „za”, 5 głosów „przeciw”, przy 10 głosach „wstrzymujących się”.

Minister Sprawiedliwości w opinii z dnia 14 lipca 2011 r. pozytywnie ocenił powyższą kandydaturę.

Zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa na posiedzeniu w dniu 6 października 2011 r. w przedmiocie przygotowania stanowiska do rozpatrzenia i oceny na posiedzeniu Krajowej Rady Sądownictwa kandydatów na jedno wolne stanowisko sędziowskie w Sądzie Rejonowym we Włocławku, obwieszczone w Monitorze Polskim z dnia 18 stycznia 2011 r., Nr 4, poz. 59, nie rekomendował Radzie kandydatury Pani Magdaleny Pokorskiej-Czapli.

3. Pani Marta Anna Izmajłowicz-Górska urodziła się w dniu 7 lipca 1981 r. w Płocku. Wyższe studia prawnicze ukończyła w 2005 r., uzyskując tytuł magistra z ogólnym wynikiem bardzo dobrym. Po odbyciu aplikacji sądowej, we wrześniu 2008 r. złożyła egzamin sędziowski z łączną oceną bardzo dobrą. W okresie od 1 czerwca 2007 r. do 29 lutego 2008 r. Kandydatka pracowała na stanowisku asystenta sędziego w Sądzie Rejonowym w Białymstoku. Od 1 stycznia 2009 r. do chwili obecnej pracuje na stanowisku referendarza sądowego w Sądzie Rejonowym w Białymstoku, w X Wydziale Gospodarczym Rejestru Zastawów.

Oceny pracy Kandydatki dokonała sędzia wizytator ds. gospodarczych SSO Katarzyna Topczewska. Stwierdziła, że przeprowadzona lustracja pozwala na pozytywną ocenę pracy Pani referendarz. Podkreśliła, że opiniowana jest wyjątkowo pracowita, posiada umiejętność

samodzielnej organizacji czasu pracy i charakteryzuje ją duże zaangażowanie w powierzone obowiązki. W relacjach z kadrą orzeczniczą i współpracownikami wykazuje ona wysoką kulturę osobistą. Ponadto Kandydatka ma bardzo dobrą efektywność pracy, uzyskała również najlepsze w wydziale wyniki, jeśli chodzi o ilość rozpoznanych wniosków, na wyróżnienie zasługuje także osiągnięta przez nią sprawność postępowania. Natomiast w ocenie sędziego wizytator zastrzeżenia budzi stabilność jej orzecznictwa. Jednak pomimo osiągniętego w tym zakresie słabego wyniku wskazała, że opiniowana w większości przypadków prawidłowo stosuje w praktyce przepisy regulujące instytucję zastawu rejestrowego i rejestru zastawów. Ponadto posiadane przez nią cechy takie jak ambicja, kreatywność, zaangażowanie oraz pracowitość, dają gwarancję stałego podnoszenia kwalifikacji zawodowych i usunięcia ich w dalszej pracy. Zatem w ocenie sędziego wizytatora Kandydatka posiada predyspozycje osobowościowe do zawodu sędziowskiego i odpowiedni poziom wiedzy, więc zasługuje na powołanie na stanowisko sędziego sądu rejonowego.

Kolegium Sądu Okręgowego we Włocławku na posiedzeniu w dniu 18 maja 2011 r. jednogłośnie pozytywnie zaopiniowało kandydaturę Pani Marty Anny Izmajłowicz-Góralskiej na stanowisko sędziego Sądu Rejonowego we Włocławku.

Na posiedzeniu Zgromadzenia Ogólnego Sędziów Okręgu Włocławskiego w dniu 23 maja 2011 r. Kandydatka uzyskała: 16 głosów „za”, 5 głosów „przeciw”, przy 9 głosach „wstrzymujących się”.

Minister Sprawiedliwości w opinii z dnia 14 lipca 2011 r. pozytywnie ocenił powyższą kandydaturę.

Zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa na posiedzeniu w dniu 6 października 2011 r. w przedmiocie przygotowania stanowiska do rozpatrzenia i oceny na posiedzeniu Krajowej Rady Sądownictwa kandydatów na jedno wolne stanowisko sędziowskie w Sądzie Rejonowym we Włocławku, obwieszczony w Monitorze Polskim z dnia 18 stycznia 2011 r., Nr 4, poz. 59, nie rekomendował Radzie kandydatury Pani Marty Anny Izmajłowicz-Góralskiej.

4. Pani Lidia Ewa Oziewicz urodziła się w dniu 27 grudnia 1977 r. w Inowrocławiu. W 2001 r. ukończyła wyższe studia prawnicze, uzyskując tytuł magistra prawa z ogólną oceną dobrą. Po odbyciu aplikacji sądowej, we wrześniu 2005 r. złożyła egzamin sędziowski, uzyskując ocenę dobrą. Od 24 kwietnia 2006 r. do 14 maja 2007 r. pracowała jako asystent sędziego w Sądzie Okręgowym we Włocławku w V Wydziale Rodzinnym. Z dniem 15 maja 2007 r. została mianowana referendarzem sądowym w Sądzie Rejonowym w Lipnie, gdzie

do chwili obecnej pracuje w Wydziale Ksiąg Wieczystych i Wydziale Cywilnym (wcześniej grodzkim).

Oceny pracy Pani Lidii Ewy Oziewicz dokonała SSO Lucyna Samolińska – wizytator ds. cywilnych, która wyraziła pogląd, że wprawdzie podczas kontroli stwierdziła w niektórych sprawach występowanie nieprawidłowości, jednak uchybienia te nie wpływają na ogólnie pozytywną ocenę pracy Kandydatki. Dlatego też dokonując kompleksowej oceny tej pracy i uzyskiwanych wyników w okresie objętym kontrolą uważa, że istnieją podstawy do wystąpienia z wnioskiem o powołanie Pani Lidii Ewy Oziewicz na stanowisko sędziego sądu rejonowego. Kandydatka bardzo sprawnie załatwia sprawy, jest osobą bardzo pracowitą, o dużej kulturze osobistej, spokojną i opanowaną. Nigdy nie wpłynęły skargi na jej niewłaściwe zachowanie czy nieodpowiedni stosunek do uczestników postępowania. Nie toczyło się również w stosunku do niej postępowanie dyscyplinarne, co daje podstawę do wniosku, że w razie uzyskania nominacji z takim samym zaangażowaniem i odpowiedzialnością będzie wykonywała obowiązki sędziego.

W uzupełniającej opinii sędzia wizytator podtrzymała pozytywną ocenę pracy Kandydatki, wskazując na dużą jej efektywność i dobrą stabilność orzecznictwa. Ponadto potwierdzeniem posiadanej wiedzy jest również poziom uzasadnień sporządzanych przez Panią referendarz. Uzasadnienia są wyczerpujące, pisane ładnym językiem, zawierają powołanie wszystkich podstaw materialnych, jak i procesowych. Opiniowana bardzo dokładnie wyjaśnia z jakiego powodu wniosek nie mógł zostać rozpoznany pozytywnie, wskazując, czy zachodziła przeszkoda do wpisu, czy też brak podstaw do jego dokonania. Zatem w ocenie sędziego wizytatora Kandydatka legitymuje się zarówno wiedzą merytoryczną, jak i cechami osobowościowymi, które pozwalają stwierdzić, że zasługuje na powołanie jej na stanowisko sędziego sądu rejonowego.

Kolegium Sądu Okręgowego we Włocławku na posiedzeniu w dniu 18 maja 2011 r. jednogłośnie pozytywnie zaopiniowało kandydaturę Pani Lidii Ewy Oziewicz.

Na posiedzeniu Zgromadzenia Ogólnego Sędziów Okręgu Włocławskiego w dniu 23 maja 2011 r. Kandydatka uzyskała: 19 głosów „za”, 3 głosy „przeciw”, przy 8 głosach „wstrzymujących się”.

Minister Sprawiedliwości w opinii z dnia 14 lipca 2011 r. pozytywnie ocenił powyższą kandydaturę.

Zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa na posiedzeniu w dniu 6 października 2011 r. w przedmiocie przygotowania stanowiska do rozpatrzenia i oceny na posiedzeniu Krajowej Rady Sądownictwa kandydatów na jedno wolne stanowisko sędziowskie w Sądzie Rejonowym we Włocławku, obwieszczony w Monitorze Polskim z dnia 18 stycznia 2011 r., Nr 4, poz. 59, nie rekomendował Radzie kandydatury Pani Lidii Ewy Oziewicz.

5. Pani Aneta Kurdubska-Jandy urodziła się w dniu 18 kwietnia 1980 r. we Włocławku. W 2004 r. ukończyła wyższe studia prawnicze, uzyskując tytuł magistra prawa z ogólną oceną bardzo dobrą. Po odbyciu aplikacji sądowej, we wrześniu 2007 r. złożyła egzamin sędziowski, uzyskując ocenę dobrą. Od 5 czerwca 2006 r. do 31 stycznia 2011 r. pracowała na stanowisku asystenta sędziego w Sądzie Okręgowym w Toruniu w I Wydziale Cywilnym. Ponadto od 1 lipca 2005 r. do lutego 2010 r. pełniła funkcję kuratora społecznego I Zespołu Kuratorskiej Służby Sądowej przy Sądzie Rejonowym w Toruniu. Z dniem 1 lutego 2011 r. została mianowana na stanowisko referendarza sądowego w Sądzie Rejonowym w Świeciu.

Oceny pracy Kandydatki dokonał SSO Włodzimierz Jasiński – wizytator ds. cywilnych, który – na podstawie analizy przedstawionych projektów orzeczeń oraz projektów uzasadnień orzeczeń, a także w świetle przedstawionych opinii osób współpracujących bezpośrednio z opiniowaną, w tym sędziów orzekających w I Wydziale Cywilnym Sądu Okręgowego w Toruniu, a także jej przełożonych – stwierdził, że Pani Aneta Kurdubska-Jandy posiada ugruntowaną wiedzę w zakresie szeroko rozumianego prawa cywilnego: tak materialnego i to w różnych jego aspektach (prawa rodzinnego, ochrony dóbr osobistych, prawa zobowiązań), jak i procesowego, która w jego ocenie mimo dostrzeżonych niewielkich uchybień, gwarantuje utrzymanie przez nią wysokiego poziomu merytorycznego w trakcie ewentualnego pełnienia funkcji sędziego i wykonywania tego zawodu. Odnotowane niewielkie uchybienia w żadnym wypadku nie dyskwalifikują Kandydatki, a wręcz przeciwnie ich niewielka ilość świadczy o jej wysokich kwalifikacjach i umiejętnościach. Gwarancje merytoryczne opiniowanej daje dodatkowo pozytywnie zdany przez nią na ocenę dobrą – egzamin sędziowski i odbyta wcześniej trzyletnia aplikacja sądowa. Oczywiście obok wiedzy merytorycznej i niewątpliwie posiadanego warsztatu sędziowskiego z racji pełnionej obecnie funkcji asystenta, Kandydatka daje także gwarancje osobowe przy wypełnianiu i piastowaniu tak odpowiedzialnej funkcji, posiada bowiem bardzo dobrą opinię w swoim środowisku wystawioną jej zarówno przez wykonujących swój urząd sędziów, jak i pracowników sądu. Opiniowana jest osobą zdyscyplinowaną, a w kontakcie bezpośrednim sprawia pozytywne wrażenie tak pod względem prezencji, jak i kultury osobistej. Jej wypowiedzi w bezpośrednich relacjach cechuje wyważenie i opanowanie. Jest uprzejma i taktowna w relacjach służbowych. Wobec powyższego, zdaniem sędziego wizytatora, znajduje swoje uzasadnienie przedstawienie kandydatury Pani Anety Kurdubskiej-Jandy na stanowisko sędziego sądu rejonowego.

Kolegium Sądu Okręgowego we Włocławku na posiedzeniu w dniu 18 maja 2011 r. jednogłośnie pozytywnie zaopiniowało kandydaturę Pani Anety Kurdubskiej-Jandy.

Na posiedzeniu Zgromadzenia Ogólnego Sędziów Okręgu Włocławskiego w dniu 23 maja 2011 r. Kandydatka uzyskała: 21 głosów „za”, 4 głosy „przeciw”, przy 5 głosach „wstrzymujących się”.

Minister Sprawiedliwości w opinii z dnia 14 lipca 2011 r. pozytywnie ocenił powyższą kandydaturę.

Zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa na posiedzeniu w dniu 6 października 2011 r. w przedmiocie przygotowania stanowiska do rozpatrzenia i oceny na posiedzeniu Krajowej Rady Sądownictwa kandydatów na jedno wolne stanowisko sędziowskie w Sądzie Rejonowym we Włocławku, obwieszczony w Monitorze Polskim z dnia 18 stycznia 2011 r., Nr 4, poz. 59, nie rekomendował Radzie kandydatury Pani Anety Kurdubskiej-Jandy.

6. Pani Anna Barbara Strzelczyk urodziła się w dniu 20 grudnia 1976 r. w Skierniewicach. W 2003 r. ukończyła wyższe studia prawnicze z oceną dostateczną plus. Po odbyciu aplikacji sądowej we wrześniu 2006 r. złożyła egzamin sędziowski, uzyskując ocenę dobrą. W okresie od 31 maja 2004 r. do 31 sierpnia 2005 r. pracowała na stanowisku podinspektora Straży Miejskiej w Żyrardowie. W okresie od 1 października 2006 r. do 30 czerwca 2007 r. zatrudniona była w Sądzie Rejonowym dla Łodzi – Śródmieścia w Łodzi na stanowisku asystenta sędziego. Z dniem 1 lipca 2007 r. została mianowana referendarzem sądowym w Sądzie Rejonowym w Piotrkowie Trybunalskim, gdzie dotychczas orzeka w Wydziale I Cywilnym.

Oceny pracy Kandydatki dokonał wizytator ds. rodzinnych i nieletnich SSA Arkadiusz Lisiecki oraz wizytator ds. gospodarczych SSO Hanna Morejska.

Sędzia Arkadiusz Lisiecki stwierdził, że badania aktowe upoważniają do stwierdzenia, że Kandydatka wykazuje się dobrą znajomością przepisów prawa cywilnego materialnego oraz procesowego, jak również orzecznictwa Sądu Najwyższego. Prezentuje także dobrą znajomość orzecznictwa i osiąga dobre wyniki ilościowe. Jest to osoba pracowita, sumienna, posiada predyspozycje do wykonywania zawodu sędziego, w tym umiejętność podejmowania decyzji i samodzielnej organizacji pracy. W ocenie wizytatora powyższe przesłanki, w powiązaniu z wynikami pracy Kandydatki pozwalają na stwierdzenie, że spełnia przesłanki do ubiegania się o powołanie na stanowisko sędziego Sądu Rejonowego.

Natomiast sędzia Hanna Morejska stwierdziła, że Kandydatka posiada predyspozycje do pracy w charakterze sędziego. Wykazuje dobrą znajomość przepisów prawa cywilnego materialnego i procesowego. Osiąga dobre wyniki ilościowe. Dzięki dużej pracowitości, zdolnościom organizacyjnym i dużej sprawności w zakresie korzystania z programów informatycznych umiejętnie zorganizowała sobie pracę w wydziale, w sposób pozwalający

na bardzo sprawne orzekanie w powierzonych jej sprawach. Zatem sędzia wizytator oceniła jej pracę pozytywnie, nie stwierdziła również w pracy Kandydatki uchybień, które dyskwalifikowałyby jej kandydaturę do pracy w charakterze sędziego.

Kolegium Sądu Okręgowego we Włocławku na posiedzeniu w dniu 18 maja 2011 r. jednogłośnie pozytywnie zaopiniowało kandydaturę Pani Anny Barbary Strzelczyk.

Na posiedzeniu Zgromadzenia Ogólnego Sędziów Okręgu Włocławskiego w dniu 23 maja 2011 r. Kandydatka uzyskała: 26 głosów „za”, 1 głos „przeciw”, przy 3 głosach „wstrzymujących się”.

Minister Sprawiedliwości w opinii z dnia 14 lipca 2011 r. pozytywnie ocenił powyższą kandydaturę.

Zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa na posiedzeniu w dniu 6 października 2011 r. w przedmiocie przygotowania stanowiska do rozpatrzenia i oceny na posiedzeniu Krajowej Rady Sądownictwa kandydatów na jedno wolne stanowisko sędziowskie w Sądzie Rejonowym we Włocławku, obwieszczone w Monitorze Polskim z dnia 18 stycznia 2011 r., Nr 4, poz. 59, nie rekomendował Radzie kandydatury Pani Anny Barbary Strzelczyk.

7. Pan Mariusz Ostrowski urodził się w dniu 16 października 1979 r. w Chełmnie. W 2003 r. ukończył wyższe studia prawnicze z wynikiem dobrym. Po odbyciu aplikacji sądowej pozaetatowej, we wrześniu 2008 r. złożył egzamin sędziowski, uzyskując ocenę dostateczną plus. W 2002 r. odbył staż w kancelarii notarialnej w Bydgoszczy. W okresie od 1 lipca 2003 r. do 31 sierpnia 2003 r. odbył praktykę w firmie brokerskiej „Mentor” S.A. w Toruniu. W okresie od dnia 1 września 2003 r. do dnia 30 listopada 2003 r. odbył staż w Toruńskiej Agencji Rozwoju Regionalnego w Toruniu w dziale prawnym. W okresie od dnia 1 grudnia 2003 r. do dnia 28 kwietnia 2004 r. był zatrudniony w PKP S.A. Ogólnopolskim Przedsiębiorstwie Handlu i Usług Wielobranżowych Oddział w Bydgoszczy na stanowisku specjalisty ds. windykcji. W okresie od dnia 28 kwietnia 2004 r. do dnia 31 października 2008 r. był zatrudniony w PKP S.A. Oddział Gospodarowania Nieruchomościami w Bydgoszczy na stanowisku Naczelnika Wydziału Marketingu i Obrotu Nieruchomościami, a następnie specjalisty ds. współdziałania z samorządami terytorialnymi. Od dnia 1 listopada 2008 r. był zatrudniony na stanowisku asystenta sędziego w Sądzie Rejonowym w Toruniu. W okresie od dnia 1 listopada 2008 r. do dnia 31 lipca 2009 r. pracował w Wydziale XI Cywilnym, a od dnia 3 sierpnia 2009 r. do 31 marca 2011 r. pracował w Wydziale III Rodzinnym i Nieletnich. Z dniem 1 kwietnia 2011 r. został mianowany referendarzem sądowym w Sądzie Okręgowym w Zielonej Górze.

Oceny kwalifikacji Kandydata na stanowisko sędziowskie dokonała SSO Elżbieta Kusiak oraz SSO Maria T. Ropelska – wizytator ds. cywilnych.

Sędzia Elżbieta Kusiak stwierdziła, że ocena dorobku zawodowego Kandydata jest trudna z powodu braku możliwości ustalenia stopnia samodzielności i udziału sędziego, pod którego kierunkiem zostały wykonywane czynności. Z tego powodu nie jest możliwa ocena trafności decyzji, a ocenie podlegać może, w ostatecznej formie, poprawność projektów od strony formalnej, sposób formułowania ustaleń, wywodów prawnych oraz wykorzystanie dorobku doktryny i judykatury. Wobec braku możliwości orzekania nie jest również możliwa ocena jego umiejętności podejmowania decyzji procesowych i sposób prowadzenia rozpraw. Mając powyższe ograniczenia na uwadze sędzia stwierdziła, że podlegające ocenie czynności, pozwalają na wskazanie staranności, zaangażowania i dużego wkładu pracy w wykonywanie obowiązków przez opiniowanego. Przedstawione projekty prac są poprawne, właściwie zredagowane, zawierają wszystkie przewidziane przepisami elementy. Wyniki pracy Pana Mariusza Ostrowskiego nie wskazują na zaniedbania w sposobie wykonywania obowiązków i nie dają podstaw do negatywnej oceny kwalifikacji do wykonywania zawodu sędziego.

Natomiast sędzia Maria T. Ropelska stwierdziła, że lustracja projektów przedstawionych wystawia dobre świadectwo jej autorowi. Przy pewnych zastrzeżeniach co do niektórych uzasadnień, stosunkowo mało istotnych, dowodzą one znajomości prawa materialnego i procedury, literatury oraz orzecznictwa Sądu Najwyższego. Są dalekie od ogólnikowości i schematu. Zatem sędzia wizytator stwierdziła, że nie ma żadnych podstaw, by starania o stanowisko sędziego podjęte przez Kandydata Mariusza Ostrowskiego uznać za nieumotywowane.

Kolegium Sądu Okręgowego we Włocławku na posiedzeniu w dniu 18 maja 2011 r. jednogłośnie pozytywnie zaopiniowało kandydaturę Pana Mariusza Ostrowskiego.

Na posiedzeniu Zgromadzenia Ogólnego Sędziów Okręgu Włocławskiego w dniu 23 maja 2011 r. Kandydat uzyskał: 11 głosów „za”, 11 głosów „przeciw”, przy 8 głosach „wstrzymujących się”.

Minister Sprawiedliwości w opinii z dnia 14 lipca 2011 r. pozytywnie ocenił powyższą kandydaturę.

Zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa na posiedzeniu w dniu 6 października 2011 r. w przedmiocie przygotowania stanowiska do rozpatrzenia i oceny na posiedzeniu Krajowej Rady Sądownictwa kandydatów na jedno wolne stanowisko sędziowskie w Sądzie Rejonowym we Włocławku, obwieszczony w Monitorze Polskim z dnia 18 stycznia 2011 r., Nr 4, poz. 59, nie rekomendował Radzie kandydatury Pana Mariusza Ostrowskiego.

8. Pani Mirosława Ewa Ciarkowska urodziła się w dniu 23 listopada 1971 r. we Włocławku. W 2002 r., ukończyła wyższe studia prawnicze uzyskując tytuł magistra prawa z ogólną oceną dostateczną. Po odbyciu aplikacji sądowej we wrześniu 2008 r. złożyła egzamin sędziowski, uzyskując ocenę dostateczną plus. W 2010 r. rozpoczęła studia doktoranckie z zakresu nauk prawnych organizowanych przez Instytut Nauk Prawnych PAN. W latach 1991 -1992 i 1996-2004 prowadziła własną działalność gospodarczą. Od 1 kwietnia 1998 r. pracowała w P.H.U. HERN Marek Maciak na stanowisku pracownika administracyjnego, a od 2002 r. na stanowisku referenta ds. administracyjno-prawnych. Od 15 grudnia 2006 r. do 31 marca 2007 r. była zatrudniona na stanowisku asystenta sędziego w Sądzie Rejonowym we Włocławku, w I Wydziale Cywilnym. Od 1 kwietnia 2007 r. pracuje jako asystent sędziego w Sądzie Okręgowym we Włocławku, w I Wydziale Cywilnym. Dodatkowo w 2010 r. pracowała na umowę zlecenie w firmie P.H.U. HERN we Włocławku.

Oceny kwalifikacji Kandydatki na stanowisko sędziowskie dokonała SSO Anna Tymoszuk. Sędzia stwierdziła, że opiniowana posiada cechy charakteru niezbędne do wypełniania obowiązków sędziego. Ponadto jej wiedza prawnicza – teoretyczna, znajomość orzecznictwa i literatury oraz umiejętność stosowania prawa w praktyce, dają podstawy do wystąpienia w wnioskiem o powołanie Kandydatki na stanowisko sędziego sądu rejonowego. Opiniowana jest osobą zdyscyplinowaną, sumienną, obowiązkową, opanowaną, bezkonfliktową, o wysokim poziomie kultury osobistej, podnoszącą kwalifikacje przez uczestnictwo w szkoleniach i dużym życiowym doświadczeniu. Posiada umiejętność organizowania sobie pracy, a podejmowane decyzje są wyważone i merytorycznie uzasadnione. W stosunku do przełożonych, współpracowników, pracowników sekretariatu jest bezkonfliktowa, darzy ich szacunkiem nie dzieląc ani ze względu na wykształcenie, ani pozycję. Zatem sędzia wizytator stwierdziła, że Kandydatka ze względu na swoją wiedzę i cechy osobiste daje gwarancje, że powierzone jej obowiązki sędziego sądu rejonowego będzie wykonywała rzetelnie i godnie, w pełni zasługuje więc na powołanie na urząd sędziego Sądu Rejonowego.

Kolegium Sądu Okręgowego we Włocławku na posiedzeniu w dniu 18 maja 2011 r. jednogłośnie pozytywnie zaopiniowało kandydaturę Pani Mirosławy Ewy Ciarkowskiej.

Na posiedzeniu Zgromadzenia Ogólnego Sędziów Okręgu Włocławskiego w dniu 23 maja 2011 r. Kandydatka uzyskała: 21 głosów „za”, 2 głosy „przeciw”, przy 7 głosach „wstrzymujących się”.

Minister Sprawiedliwości w opinii z dnia 14 lipca 2011 r. pozytywnie ocenił powyższą kandydaturę.

Zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa na posiedzeniu w dniu 6 października 2011 r. w przedmiocie przygotowania stanowiska do rozpatrzenia i oceny na posiedzeniu Krajowej Rady Sądownictwa kandydatów na jedno wolne stanowisko sędziowskie w Sądzie Rejonowym we Włocławku, obwieszczone w Monitorze Polskim z dnia 18 stycznia 2011 r., Nr 4, poz. 59, nie rekomendował Radzie kandydatury Pani Mirosławy Ewy Ciarkowskiej.

9. Pani Anna Elżbieta Estkowska urodziła się w dniu 3 lipca 1980 r. we Włocławku. W 2005 r. ukończyła wyższe studia prawnicze, uzyskując tytuł magistra prawa z ogólną oceną bardzo dobry. Po odbyciu aplikacji sądowej, we wrześniu 2008 r. złożyła egzamin sędziowski, uzyskując ocenę dostateczną plus. Od 9 września 1999 r. do 3 grudnia 2001 r. zatrudniona była w P.P.H.U. „Gucio” we Włocławku na stanowisku sprzedawcy. Od 2 maja 2006 r. pracuje na stanowisku asystenta sędziego w Sądzie Rejonowym we Włocławku, w V Wydziale Gospodarczym. Od 4 marca 2009 r. do 14 kwietnia 2009 r. pracowała na stanowisku sekretarza sądowego w wymiarze 0,5 etatu w Sądzie Rejonowym we Włocławku na podstawie umowy na zastępstwo.

Oceny kwalifikacji Kandydatki na stanowisko sędziowskie dokonał Prezes Sądu Okręgowego we Włocławku SSA Jerzy Sałata. Sędzia stwierdził, po dokonanej analizie dotychczasowej pracy Kandydatki, że z powierzonych jej obowiązków asystenta sędziego wywiązuje się w sposób prawidłowy, nie budzący zastrzeżeń. Bardzo rzetelnie podchodzi do swojej pracy, jest sumienna i obowiązkowa, potrafi umiejętnie zorganizować sobie czas pracy. Podejmuje decyzje samodzielnie, szybko i trafnie, potrafi je rzeczowo uzasadnić zarówno w świetle obowiązującego prawa, jak i orzecznictwa Sądu Najwyższego. Ponadto jest kulturalna i taktowna wobec przełożonych i współpracowników, nie była karana dyscyplinarnie. Zatem w ocenie sędziego, pozytywne zaopiniowanie Kandydatki na stanowisko sędziego Sądu Rejonowego we Włocławku jest w pełni uzasadnione, a opiniowana daje gwarancje właściwego wykonywania obowiązków sędziego.

Kolegium Sądu Okręgowego we Włocławku na posiedzeniu w dniu 18 maja 2011 r. jednogłośnie pozytywnie zaopiniowało kandydaturę Pani Anny Elżbiety Estkowskiej.

Na posiedzeniu Zgromadzenia Ogólnego Sędziów Okręgu Włocławskiego w dniu 23 maja 2011 r. Kandydatka uzyskała: 17 głosów „za”, 6 głosów „przeciw”, przy 7 głosach „wstrzymujących się”.

Minister Sprawiedliwości w opinii z dnia 14 lipca 2011 r. pozytywnie ocenił powyższą kandydaturę.

Zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa na posiedzeniu w dniu 6 października 2011 r. w przedmiocie przygotowania stanowiska do rozpatrzenia i oceny na posiedzeniu Krajowej Rady Sądownictwa kandydatów na jedno wolne stanowisko sędziowskie w Sądzie Rejonowym we Włocławku, obwieszczone w Monitorze Polskim z dnia 18 stycznia 2011 r., Nr 4, poz. 59, nie rekomendował Radzie kandydatury Pani Anny Elżbiety Estkowskiej.

10. Pani Agnieszka Marta Borowicz urodziła się w dniu 26 maja 1979 r. we Włocławku. W 2003 r. ukończyła wyższe studia prawnicze uzyskując tytuł magistra prawa z ogólną oceną dobrą. Po odbyciu aplikacji sądowej, w kwietniu 2007 r. złożyła egzamin sędziowski, uzyskując ocenę dostateczną plus. Od 2 listopada 2003 r. do 30 grudnia 2006 r. była zatrudniona w Sądzie Rejonowym we Włocławku w Sekcji Wykonawczej, gdzie wykonywała czynności sekretarza sądowego, a następnie od 2 stycznia 2007 r. do 31 marca 2007 r. pracowała w tym Sądzie na stanowisku asystenta sędziego w wymiarze ½ etatu. Od 1 kwietnia 2007 r. do chwili obecnej pracuje w Sądzie Okręgowym we Włocławku jako asystent sędziego, początkowo w III Wydziale Penitencjarnym, a od września 2007 r. w II Wydziale Karnym tego Sądu. W okresie od 8 maja 2007 r. do 30 września 2007 r. była wykładowcą (administracyjne postępowanie egzekucyjne) na Wydziale Administracji Wyższej Szkoły Humanistyczno – Ekonomicznej we Włocławku.

Oceny pracy Kandydatki dokonał SSO Stanisław Iglewski – wizytator ds. karnych i wykonywania orzeczeń. Stwierdził, że sporządzane przez nią projekty orzeczeń i zarządzeń zawierały wszelkie przewidziane prawem elementy, a sposób sporządzania sentencji nie budził zastrzeżeń. Sporządzane uzasadnienia do wyroków i postanowień były najczęściej stosunkowo obszerne i zawierały wystarczającą argumentację, świadczącą o znajomości zarówno poglądów doktryny, jak i orzecznictwa Sądu Najwyższego. Kandydatka powierzone jej obowiązki wykonywała w sposób sumienny, wskazujący na bardzo dobrą znajomość materii należącej do zakresu zadań wydziału. W zgodnej opinii sędziów i współpracowników opiniowana jest osobą o wysokiej kulturze osobistej, uprzejmą, sympatyczną i życzliwą. Odznacza się także uczynnością i niewątpliwym zaangażowaniem w pełnienie powierzonych obowiązków. Reasumując sędzia wizytator stwierdził, że zarówno merytoryczne przygotowanie kandydatki, jak i posiadane przez nią cechy osobowościowe uprawniają ją do ubiegania się o stanowisko sędziego. Zatem zdaniem sędziego pozytywne zaopiniowanie kandydatury Pani Agnieszki Marty Borowicz na stanowisko sędziego Sądu Rejonowego we Włocławku jest w pełni uzasadnione, bowiem jest to Kandydatka dająca gwarancje właściwego wykonywania obowiązków sędziego.

Kolegium Sądu Okręgowego we Włocławku na posiedzeniu w dniu 18 maja 2011 r. jednogłośnie pozytywnie zaopiniowało kandydaturę Pani Agnieszki Marty Borowicz.

Na posiedzeniu Zgromadzenia Ogólnego Sędziów Okręgu Włocławskiego w dniu 23 maja 2011 r. Kandydatka uzyskała: 23 głosy „za”, 4 głosy „przeciw”, przy 3 głosach „wstrzymujących się”.

Minister Sprawiedliwości w opinii z dnia 14 lipca 2011 r. pozytywnie ocenił powyższą kandydaturę.

Zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa na posiedzeniu w dniu 6 października 2011 r. w przedmiocie przygotowania stanowiska do rozpatrzenia i oceny na posiedzeniu Krajowej Rady Sądownictwa kandydatów na jedno wolne stanowisko sędziowskie w Sądzie Rejonowym we Włocławku, obwieszczony w Monitorze Polskim z dnia 18 stycznia 2011 r., Nr 4, poz. 59, nie rekomendował Radzie kandydatury Pani Agnieszki Marty Borowicz.

11. Pani Karolina Anna Głazińska-Izdebska urodziła się w dniu 23 listopada 1981 r. w Bydgoszczy. W 2005 r. ukończyła wyższe studia prawnicze, uzyskując tytuł magistra prawa z ogólną oceną bardzo dobry. Po odbyciu aplikacji sądowej, we wrześniu 2008 r., złożyła egzamin sędziowski, uzyskując ocenę dobrą plus. Od 2 listopada 2006 r. do 31 marca 2007 r. zatrudniona była w Sądzie Rejonowym w Chełmnie na stanowisku referenta-stażysty z powierzeniem obowiązków asystenta sędziego w wymiarze 3/5 etatu, w II Wydziale Karnym. Od 3 kwietnia 2007 r. do 30 września 2008 r. pracowała jako referent-stażysta z powierzeniem obowiązków asystenta sędziego w Sądzie Rejonowym w Toruniu, w X Wydziale Grodzkim Karnym. Natomiast od 1 listopada 2008 r. pracuje w Sądzie Rejonowym w Toruniu na stanowisku asystenta sędziego w wymiarze pełnego etatu, początkowo w X Wydziale Grodzkim Karnym, następnie w VIII Wydziale Karnym, a od 1 grudnia 2010 r. do chwili obecnej w X Wydziale Cywilnym.

Oceny kwalifikacji Kandydatki na stanowisko sędziowskie dokonała SSO Lucyna Samolińska – wizytator ds. cywilnych oraz SSO Stanisław Iglewski – wizytator ds. karnych i wykonywania orzeczeń.

Sędzia Lucyna Samolińska stwierdziła, że Kandydatka z nałożonych na nią obowiązków wywiązuje się bez zastrzeżeń. Jest osobą bardzo obowiązkową i zdyscyplinowaną, która potrafi w sposób właściwy zorganizować swoją pracę, a powierzone jej zadania wykonuje terminowo, rzetelnie i z zaangażowaniem. Cały czas podnosi również swoje kwalifikacje śledząc zmiany przepisów, dorobek orzecznictwa i doktryny. Na podstawie analizy przedstawionego materiału orzeczniczego Kandydatki sędzia wskazała, że bardzo dobrze zna ona przepisy prawa materialnego i procedury cywilnej, a jej szeroką wiedzę teoretyczną i praktyczną, w tym również bieżące śledzenie orzecznictwa, potwierdza m.in. odwoływanie się do stanowiska orzecznictwa i doktryny. Sporządzane przez

opiniowaną projekty orzeczeń i uzasadnień są wręcz wzorcowe pod względem formy i stylu. Orzeczenia i zarządzenia są redagowane w sposób czytelny i kompletny, a argumentacja na rzecz określonego stanowiska jest prezentowana w sposób rzeczowy i komunikatywny. Sędzia zwróciła również uwagę na jej bardzo wysoką sprawność, która nie jest osiągana kosztem strony merytorycznej pracy. Ponadto cechuje ją wyjątkowy poziom kultury osobistej i zdolność bezkonfliktowej współpracy z personelem wydziału. Zatem w ocenie sędziego wizytatora, wystąpienie z wnioskiem o powołanie Kandydatki na stanowisko sędziego sądu rejonowego jest w pełni uzasadnione, bowiem wszystkie powołane wyżej cechy i umiejętności wskazują na jej predyspozycje do pełnienia tej funkcji.

Natomiast sędzia Stanisław Iglewski, po dokonanej lustracji pracy Kandydatki stwierdził, że sporządzane przez nią projekty orzeczeń i zarządzeń zawierały wszelkie przewidziane prawem, a określone w przepisach procedury karnej elementy. Wyroki i postanowienia zawierały właściwe oznaczenia przedmiotu sprawy i podstawy prawne rozstrzygnięć, sposób redagowania sentencji również nie budził zastrzeżeń. Sporządzane uzasadnienia do wyroków i postanowień były prawidłowe, najczęściej stosunkowo obszernie i zawierały właściwą argumentację, świadczącą o znajomości zarówno poglądów doktryny, jak i orzecznictwa Sądu Najwyższego. Mając zatem powyższe na uwadze sędzia wizytator stwierdził, że zarówno merytoryczne przygotowanie Kandydatki, jak i posiadane cechy osobowościowe w pełni upoważniają ją do ubiegania się o stanowisko sędziego. W ocenie sędziego jest to osoba dająca gwarancje właściwego wykonywania obowiązków sędziego i dlatego jej pozytywne zaopiniowanie jest uzasadnione.

Kolegium Sądu Okręgowego we Włocławku na posiedzeniu w dniu 18 maja 2011 r. jednogłośnie pozytywnie zaopiniowało kandydaturę Pani Karoliny Anny Głazińskiej-Izdebskiej.

Na posiedzeniu Zgromadzenia Ogólnego Sędziów Okręgu Włocławskiego w dniu 23 maja 2011 r. Kandydatka uzyskała: 15 głosów „za”, 5 głosów „przeciw”, przy 8 głosach „wstrzymujących się” (2 głosy nieważne).

Minister Sprawiedliwości w opinii z dnia 14 lipca 2011 r. pozytywnie ocenił powyższą kandydaturę.

Zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa na posiedzeniu w dniu 6 października 2011 r. w przedmiocie przygotowania stanowiska do rozpatrzenia i oceny na posiedzeniu Krajowej Rady Sądownictwa kandydatów na jedno wolne stanowisko sędziowskie w Sądzie Rejonowym we Włocławku, obwieszczone w Monitorze Polskim z dnia 18 stycznia 2011 r., Nr 4, poz. 59, nie rekomendował Radzie kandydatury Pani Karoliny Anny Głazińskiej-Izdebskiej.

12. Pani Daria Bogumiła Polak urodziła się w dniu 22 marca 1979 r. we Włocławku. W 2003 r. ukończyła wyższe studia prawnicze, uzyskując tytuł magistra prawa z ogólną oceną dostateczną. Po odbyciu aplikacji sądowej, we wrześniu 2007 r. złożyła egzamin sędziowski, uzyskując ocenę dobrą. Od 4 lipca 2003 r. do 9 października 2003 r. pracowała w Sądzie Rejonowym w Aleksandrowie Kujawskim, na stanowisku referenta administracyjno-biurowego. Od 10 października 2003 r. do 31 października 2003 r. pracowała w Sądzie Rejonowym we Włocławku na stanowisku pracownika administracyjnego. Od 9 lutego 2004 r. do 31 grudnia 2007 r. pracowała w Zakładzie Budowlanym Waldemar Boś Sp. z o.o. we Włocławku, na stanowisku referenta ds. prawnych. Od 7 stycznia 2008 r. do 14 września 2009 r. pracowała na stanowisku asystenta sędziego w Sądzie Rejonowym we Włocławku, do 31 grudnia 2008 r. w Wydziale Karnym, a od 1 stycznia 2009 r. w Wydziale Cywilnym. Od 15 września 2009 r. do chwili obecnej jest zatrudniona na stanowisku asystenta sędziego w Sądzie Okręgowym we Włocławku, w IV Wydziale Pracy i Ubezpieczeń Społecznych.

Oceny kwalifikacji Kandydatki na stanowisko sędziowskie dokonała SSO Lucyna Samolińska – wizytator ds. cywilnych, SSO Stanisław Iglewski – wizytator ds. karnych i wykonywania orzeczeń oraz SSO Małgorzata Paździerska – Przewodnicząca Wydziału Pracy i Ubezpieczeń Społecznych.

Sędzia Lucyna Samolińska po analizie przedłożonych projektów orzeczeń i ich uzasadnień stwierdziła, że Kandydatka posiada wiedzę w zakresie szeroko rozumianego prawa cywilnego, tak materialnego, jak i procesowego oraz umiejętność jego zastosowania w praktyce. Opiniowana umiejętnie dokonuje ustaleń i ich poprawnej kwalifikacji prawnej. Jej uzasadnienia odpowiadają wymogom z art. 328 § 2 k.p.c., chociaż ze względu na to, że odnoszą się do orzeczeń wydawanych na posiedzeniach niejawnych nie wymagały rozbudowanej analizy dowodów. Poza tym stwierdzone uchybienia, w większości mające charakter formalny i nie wpływające na ważność postępowania oraz poprawność merytoryczną rozstrzygnięcia, nie mają wpływu na pozytywną ocenę pracy Kandydatki. Powierzone jej obowiązki wykonywała z zaangażowaniem i sumiennie. Jest osobą kompetentną, odpowiedzialną i pracowitą. Również w stosunkach interpersonalnych dała się poznać jako osoba o wysokiej kulturze osobistej, bezkonfliktowa i koleżeńska. Nie zgłaszano w stosunku do niej żadnych skarg, nie była także karana dyscyplinarnie. W ocenie sędziego wizytatora wszystkie te cechy świadczą o posiadaniu przez Kandydatkę predyspozycji do wykonywania zawodu sędziego, zatem istnieją podstawy do wystąpienia z wnioskiem o powołanie jej na stanowisko sędziego sądu rejonowego.

Sędzia Stanisław Iglewski po dokonanej lustracji pracy Kandydatki stwierdził, że zarówno jej merytoryczne przygotowanie, jak i posiadane cechy osobowościowe

uprawniają ją do ubiegania się o stanowisko sędziego. Ponadto wskazał, że opiniowana prezentuje wysoki poziom kultury osobistej, przejawiała pozytywny stosunek do obowiązków zawodowych, z powierzonych jej zadań wywiązywała się sumiennie i terminowo. Charakteryzuje się wysokim poziomem inteligencji, bardzo szybko orientuje się w problematyce rozwiązywania zadań, posiada zdolność logicznego rozumowania i wyciąga właściwe wnioski z ustalonych faktów.

Natomiast sędzia Małgorzata Paździerska stwierdziła, że Kandydatka potrafi zaprezentować i przekonująco uzasadnić własne poglądy, dotyczące spornych kwestii, wykazując przy tym dociekliwość i kreatywność. Swoje stanowisko trafnie popiera obowiązującymi przepisami oraz odpowiednim orzecznictwem Sądu Najwyższego i doktryny. Dotyczy to zarówno zagadnień prawa materialnego z zakresu prawa pracy i ubezpieczeń społecznych, jak i prawa cywilnego oraz postępowania cywilnego. Ponadto wykazuje umiejętność samodzielnego organizowania pracy i racjonalnego gospodarowania czasem, wykonuje obowiązki z dużym zaangażowaniem. Jest osobą sumienną, obowiązkową, wykonującą rzetelnie nałożone na nią zadania, potrafi samodzielnie podejmować decyzje. Posiada również wysoką kulturę osobistą, a także umiejętność współpracy zarówno z sędziami, jak i pracownikami Wydziału. Zatem w ocenie sędziego wizytatora Kandydatkę należy ocenić jako osobę przydatną do pracy na stanowisku sędziego, a dotychczasowy przebieg jej pracy świadczy o tym, że poradzi sobie z wykonywaniem obowiązków związanych z pracą sędziego.

Kolegium Sądu Okręgowego we Włocławku na posiedzeniu w dniu 18 maja 2011 r. jednogłośnie pozytywnie zaopiniowało kandydaturę Pani Darii Bogumiły Polak.

Na posiedzeniu Zgromadzenia Ogólnego Sędziów Okręgu Włocławskiego w dniu 23 maja 2011 r. Kandydatka uzyskała: 9 głosów „za”, 12 głosów „przeciw”, przy 9 głosach „wstrzymujących się”.

Minister Sprawiedliwości w opinii z dnia 14 lipca 2011 r. pozytywnie ocenił powyższą kandydaturę.

Zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa na posiedzeniu w dniu 6 października 2011 r. w przedmiocie przygotowania stanowiska do rozpatrzenia i oceny na posiedzeniu Krajowej Rady Sądownictwa kandydatów na jedno wolne stanowisko sędziowskie w Sądzie Rejonowym we Włocławku, obwieszczony w Monitorze Polskim z dnia 18 stycznia 2011 r., Nr 4, poz. 59, nie rekomendował Radzie kandydatury Pani Darii Bogumiły Polak.

13. Pani Izabela Danuta Onasz-Figas urodziła się w dniu 17 lutego 1979 r. w Świdwinie. W 2003 r. ukończyła wyższe studia prawnicze, uzyskując tytuł magistra prawa

z ogólną oceną dobrą. Po odbyciu aplikacji sądowej, we wrześniu 2006 r. złożyła egzamin sędziowski, uzyskując ocenę dobrą. Z dniem 15 stycznia 2007 r. została zatrudniona na stanowisku asystenta sędziego w Sądzie Okręgowym we Włocławku, w IV Wydziale Pracy i Ubezpieczeń Społecznych, gdzie nadal wykonuje swoje obowiązki.

Oceny uzupełniającej pracy Kandydatki dokonała SSO Małgorzata Paździerska, która stwierdziła, że Pani Izabela Danuta Onasz-Figas wykonuje powierzone czynności z dużym zaangażowaniem, przy bardzo dobrej samodzielnej organizacji pracy. Jest osobą sumienną, obowiązkową, rzetelną, samodzielnie podejmującą decyzje, o wysokiej kulturze osobistej, a także posiada umiejętność współpracy zarówno z sędziami, jak i pracownikami sekretariatu Wydziału. Projekty jej uzasadnień i inne czynności asystenta prezentują bardzo wysoki poziom wiedzy prawniczej, świadczą o szerokiej znajomości przepisów zarówno prawa materialnego, jak i procesowego, orzecznictwa, literatury i doktryny. Kandydatka używa bogatego słownictwa, także z zakresu języka prawniczego, jej projekty cechuje poprawność stylistyczna. Przeciwko Kandydatce nie toczyło się żadne postępowanie dyscyplinarne. Sędzia wizytator stwierdziła zatem, że Panią asystent Izabelę Danutę Onasz-Figas należy ocenić jako osobę bardzo przydatną do pracy na stanowisku sędziego, a dotychczasowy przebieg pracy świadczy o tym, że z pewnością poradzi sobie z wykonywaniem obowiązków związanych z pracą sędziego.

Kolegium Sądu Okręgowego we Włocławku na posiedzeniu w dniu 18 maja 2011 r. jednogłośnie pozytywnie zaopiniowało kandydaturę Pani Izabeli Danuty Onasz-Figas.

Na posiedzeniu Zgromadzenia Ogólnego Sędziów Okręgu Włocławskiego w dniu 23 maja 2011 r. Kandydatka uzyskała: 19 głosów „za”, 4 głosy „przeciw”, przy 7 głosach „wstrzymujących się”.

Minister Sprawiedliwości w opinii z dnia 14 lipca 2011 r. pozytywnie ocenił powyższą kandydaturę.

Zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa na posiedzeniu w dniu 6 października 2011 r. w przedmiocie przygotowania stanowiska do rozpatrzenia i oceny na posiedzeniu Krajowej Rady Sądownictwa kandydatów na jedno wolne stanowisko sędziowskie w Sądzie Rejonowym we Włocławku, obwieszczone w Monitorze Polskim z dnia 18 stycznia 2011 r., Nr 4, poz. 59, nie rekomendował Radzie kandydatury Pani Izabeli Danuty Onasz-Figas.

14. Pani Bogna Katarzyna Kopaczewska-Jurewicz urodziła się w dniu 28 sierpnia 1973 r. we Włocławku. W 1998 r. ukończyła wyższe studia prawnicze, uzyskując tytuł magistra prawa z ogólną oceną dobrą. Pracując od 10 sierpnia 1998 r. do 15 sierpnia 1999 r. jako pomocnik sekretarza sądowego w Sądzie Rejonowym we Włocławku, w okresie

od 1 października 1998 r. do 31 marca 1999 r. odbyła aplikację referendarską zakończoną egzaminem referendarskim w kwietniu 1999 r., na którym uzyskała ocenę dostateczną. Z dniem 16 sierpnia 1999 r. została mianowana referendarzem sądowym w Sądzie Rejonowym we Włocławku. Po odbyciu aplikacji sądowej, we wrześniu 2005 r., złożyła egzamin sędziowski, uzyskując ocenę dostateczną. Z dniem 1 października 2009 r. została mianowana starszym referendarzem sądowym w Wydziale Ksiąg Wieczystych Sądu Rejonowego we Włocławku, gdzie pracuje do chwili obecnej.

Oceny uzupełniającej pracy Pani Bogny Katarzyny Kopaczewskiej-Jurewicz dokonała sędzia wizytator ds. cywilnych SSO Lucyna Samolińska, która stwierdziła, że wyniki uzupełniającej lustracji dają podstawę do dalszej pozytywnej oceny pracy Kandydatki i wskazują na dużą efektywność jej pracy oraz dobrą stabilność orzecznictwa. Opiniowana zna przepisy prawa materialnego, w szczególności prawa rzeczowego oraz procedurę cywilną, co potwierdza poziom jej orzecznictwa. Sporządzane przez nią uzasadnienia wyczerpująco wyjaśniają z jakiej przyczyny wniosek nie został uwzględniony. Zawierają również powołanie wszystkich podstaw prawnych, zarówno materialnych, jak i procesowych. Sędzia wizytator wyraziła pogląd, że bardzo dobry poziom wiedzy i przygotowania zawodowego Kandydatki, jej cechy osobiste – jest osobą o dużej kulturze osobistej, spokojną i opanowaną (nie toczyły się wobec niej postępowania dyscyplinarne) oraz wieloletnie doświadczenie w pracy w charakterze referendarza, predestynują ją w pełni do powołania na stanowisko sędziego sądu rejonowego.

Kolegium Sądu Okręgowego we Włocławku na posiedzeniu w dniu 18 maja 2011 r. jednogłośnie pozytywnie zaopiniowało kandydaturę Pani Bogny Katarzyny Kopaczewskiej-Jurewicz.

Na posiedzeniu Zgromadzenia Ogólnego Sędziów Okręgu Włocławskiego w dniu 23 maja 2011 r. Kandydatka uzyskała: 18 głosów „za”, 7 głosów „przeciw”, przy 5 głosach „wstrzymujących się”.

Minister Sprawiedliwości w opinii z dnia 14 lipca 2011 r. pozytywnie ocenił powyższą kandydaturę.

Zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa na posiedzeniu w dniu 6 października 2011 r. w przedmiocie przygotowania stanowiska do rozpatrzenia i oceny na posiedzeniu Krajowej Rady Sądownictwa kandydatów na jedno wolne stanowisko sędziowskie w Sądzie Rejonowym we Włocławku, obwieszczony w Monitorze Polskim z dnia 18 stycznia 2011 r., Nr 4, poz. 59, nie rekomendował Radzie kandydatury Pani Bogny Katarzyny Kopaczewskiej-Jurewicz.

II

Krajowa Rada Sądownictwa podjęła niniejszą uchwałę, kierując się przyjętą przez Zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa listą rekomendowanych kandydatów, uwzględniającą przede wszystkim ocenę kwalifikacji kandydatów i kryteria wyrażone w art. 35 ust. 2 pkt 1 i 2 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa.

Procedura wyboru kandydata na urząd sędziego ma charakter konkursowy. Rada ma za zadanie wybrać najlepszego, spośród dobrych i bardzo dobrych kandydatów. Po wszechstronnym rozważeniu całokształtu okoliczności Rada uznała, że w obecnej procedurze nominacyjnej najlepszym kandydatem, spośród wszystkich osób ubiegających się o przedmiotowe stanowisko jest Pan Bartosz Sitkiewicz.

Zespół zważył, że Pan asystent sędziego Bartosz Sitkiewicz zarówno wyższe studia prawnicze, jak i egzamin sędziowski złożył z wynikami bardzo dobrymi. Z uwagi na to, że Kandydat, od 2008 r. pełni obowiązki asystenta sędziego w Sądzie Okręgowym w Toruniu w Wydziale Karnym, a wcześniej (od 2006 r.) pracował na stanowisku referenta stażysty z powierzeniem czynności asystenta sędziego w tym Sądzie, zdobył dość duże doświadczenie zawodowe na tym stanowisku. Pan asystent otrzymał również wyróżniającą opinię zarówno sędziego wizytatora, jak i sędziów, z którymi współpracował. Ponadto odbył studia doktoranckie. Zespół miał także na uwadze, że Pan asystent Bartosz Sitkiewicz uzyskał wysokie poparcie środowiska sędziowskiego - Kolegium Sądu Okręgowego we Włocławku jednogłośnie pozytywnie zaopiniowało jego kandydaturę, a podczas Zgromadzenia Ogólnego Sędziów Okręgu Włocławskiego uzyskał 22 głosy „za”, 2 głosy „przeciw”, przy 6 głosach „wstrzymujących się”. Pozostali Kandydaci nie uzyskali tak wysokich ocen kwalifikacji zawodowych, jak Pan Bartosz Sitkiewicz.

Te okoliczności spowodowały, że w trakcie posiedzenia Krajowej Rady Sądownictwa w dniu 13 października 2011 r.:

- na Pana asystenta sędziego Bartosza SITKIEWICZA oddano 14 głosów „za”, udzielając Jego kandydaturze jednogłośnie poparcia,
- na Panią referendarz sądową Magdalenę POKORSKĄ-CZAPLĘ oddano 7 głosów „przeciw”, 7 głosów „wstrzymujących się”, przy braku głosów „za”, w rezultacie czego przedmiotowa kandydatura nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- na Panią referendarz sądową Martę Annę IZMAJŁOWICZ-GÓRALSKĄ nie oddano głosów „za”, oddano natomiast 1 głos „przeciw”, przy 13 głosach „wstrzymujących się”,

w rezultacie czego przedmiotowa kandydatura nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,

– na Panią referendarz sądową Lidię Ewę OZIEWICZ nie oddano głosów „za”, oddano natomiast 4 głosy „przeciw”, przy 10 głosach „wstrzymujących się”, w rezultacie czego przedmiotowa kandydatura nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,

– na Panią asystent sędziego Anetę KURDUBSKĄ-JANDY nie oddano głosów „za”, oddano natomiast 1 głos „przeciw”, przy 13 głosach „wstrzymujących się”, w rezultacie czego przedmiotowa kandydatura nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,

– na Panią referendarz sądową Annę Barbarę STRZELCZYK nie oddano głosów „za”, oddano natomiast 6 głosów „przeciw”, przy 8 głosach „wstrzymujących się”, w rezultacie czego przedmiotowa kandydatura nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,

– na Pana referendarza sądowego Mariusza OSTROWSKIEGO nie oddano głosów „za”, oddano natomiast 11 głosów „przeciw”, przy 3 głosach „wstrzymujących się”, w rezultacie czego przedmiotowa kandydatura nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,

– na Panią asystent sędziego Mirosławę Ewę CIARKOWSKĄ nie oddano głosów „za”, oddano natomiast 11 głosów „przeciw”, przy 3 głosach „wstrzymujących się”, w rezultacie czego przedmiotowa kandydatura nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,

– na Panią asystent sędziego Annę Elżbietę ESTKOWSKĄ nie oddano głosów „za”, oddano natomiast 11 głosów „przeciw”, przy 3 głosach „wstrzymujących się”, w rezultacie czego przedmiotowa kandydatura nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,

– na Panią asystent sędziego Agnieszkę Martę BOROWICZ nie oddano głosów „za”, oddano natomiast 10 głosów „przeciw”, przy 4 głosach „wstrzymujących się”, w rezultacie czego przedmiotowa kandydatura nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,

– na Panią asystent sędziego Karolinę Annę GŁAZIŃSKĄ-IZDEBSKĄ nie oddano głosów „za”, oddano natomiast 1 głos „przeciw”, przy 13 głosach „wstrzymujących się”, w rezultacie czego przedmiotowa kandydatura nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,

– na Panią asystent sędziego Darię Bogumiłę POLAK nie oddano głosów „za”, oddano natomiast 10 głosów „przeciw”, przy 4 głosach „wstrzymujących się”, w rezultacie czego przedmiotowa kandydatura nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,

- na Panią asystent sędziego Izabelę Danutę ONASZ-FIGAS nie oddano głosów „za”, oddano natomiast 6 głosów „przeciw”, przy 8 głosach „wstrzymujących się”, w rezultacie czego przedmiotowa kandydatura nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- na Panią starszego referendarza sądowego Bognę Katarzynę KOPACZEWSKĄ-JUREWICZ nie oddano głosów „za”, oddano natomiast 12 głosów „przeciw”, przy 2 głosach „wstrzymujących się”, w rezultacie czego przedmiotowa kandydatura nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów.

Mając powyższe na uwadze, Krajowa Rada Sądownictwa postanowiła jak na wstępie.

Pouczenie

Od uchwały Krajowej Rady Sądownictwa przysługuje odwołanie do Sądu Najwyższego z powodu sprzeczności zaskarżonej uchwały z prawem. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem Przewodniczącego Rady w terminie 14 dni od jej doręczenia.

Do postępowania przed Sądem Najwyższym stosuje się przepisy o skardze kasacyjnej (art. 44 ust. 3 ustawy z dnia 12 maja 2011 roku o Krajowej Radzie Sądownictwa, Dz. U. Nr 126, poz. 714).

Przewodniczący

Krajowej Rady Sądownictwa

